



SALA SEGUNDA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, ocho de febrero de dos mil veintitrés

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte de demandada frente al auto del 22 de noviembre de 2022 que el saneamiento de correr nuevamente traslado de la sustentación de la apelación a la parte no recurrente.

1. ANTECEDENTES

- 1.1** El 14 de octubre de 2022 se admitió el recurso de apelación formulado por la parte demandante frente a la sentencia proferida el 7 de octubre de 2022, disponiéndose que el apelante debía presentar sus alegaciones una vez ejecutoriado el auto admisorio del recurso y al cabo de los 5 días otorgados para el efecto, debía correrse traslado al no recurrente por la Secretaria.
- 1.2** Dado que la parte demandante acreditó la remisión simultanea del memorial de sustentación a su contraparte, al acaecer el término para que esta efectuara un pronunciamiento, el 11 de noviembre de 2022 se ingresó el expediente a despacho para fallo.
- 1.3** La parte demandada solicitó la implementación de una medida de saneamiento de correr traslado por parte de la Secretaria de la Sala Civil, negado por auto del 22 de noviembre de 2022 al dar aplicación al parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, al

contemplar que la remisión de un escrito a la contraparte, no debe darse nuevamente traslado a través de la Secretaria.

1.4 El auto fue notificado personalmente y por estados del 24 de noviembre de 2022.

2. REPOSICIÓN

Dentro del término de ejecutoria, la parte demandada interpuso recurso de reposición sosteniendo que el Despacho desconoció una condición adicional para hablar de traslado automático, el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022 dispone que, *“se prescindirá del traslado por Secretaria, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envió del mensaje y el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*; reiterando que el auto admisorio fue confuso en su redacción, según lo cual debe hacerse una interpretación en pro del debido proceso y proceder a correr traslado del escrito de apelación a través de la Secretaria.

3. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

¿Debe correrse traslado de la sustentación de la apelación por Secretaría a la contraparte?

4. CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta el momento de interposición del recurso de apelación en el proceso de la referencia, el régimen aplicable es de la Ley 2213 de 2022.

Del recurso de reposición se evidencia que en el auto del 22 de noviembre de 2022 no se tuvo en consideración que para prescindir del traslado por Secretaría -entendiéndolo surtido - se requiere que hayan transcurrido dos días hábiles siguientes al del envío del mensaje, comenzando el cómputo del tiempo cuando se recepcione acuse de recibo o se pueda constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Siendo un requisito habilitante la remisión del memorial por la contraparte y obrar constancia de la recepción del acuse de recibo o de la prueba que el destinatario accedió al mensaje.

Requisito que no se encuentra acreditada en el caso concreto, porque si se advierte que la parte demandante remitió el memorial contentivo de la sustentación del recurso de apelación, no se tiene certeza de la recepción del acuse de recibo ni se puede verificar que el demandado como destinatario haya tenido acceso al mensaje.

La redacción del párrafo final del auto del 14 de octubre de 2022 no es clara a la hora de condicionar el traslado secretarial al incumplimiento de las disposiciones del parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, y como el Despacho omitió esa advertencia, mal haría ahora en imponer su aplicación, máxime cuando no están acreditados la totalidad de requisitos para el efecto.

Por lo anterior, en procura de salvaguardar el derecho al debido proceso y a la contradicción de la parte demandada, se repondrá el auto del 22 de noviembre de 2022, y en su lugar, se ordenará por Secretaría, se corra traslado del escrito de sustentación presentado por la parte demandante.

DECISIÓN

**La SALA SEGUNDA ÚNICA DE DECISIÓN CIVIL DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,**

RESUELVE

PRIMERO: Por las razones expuesta, **REPONER** el auto del 22 de noviembre de 2022, en su lugar, se ordena por Secretaría correr traslado a la parte demandada del escrito de sustentación presentado por la parte demandante.

NOTIFÍQUESE POR ESTADOS Y ELECTRÓNICAMENTE.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a final horizontal stroke, representing the signature of Ricardo León Carvajal Martínez.

RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ

Magistrado